

---

## Le gaullisme en France depuis 1945 ?

**Problématique** : le gaullisme n'est-il pas une notion évolutive dans le temps ? Le gaullisme est-il un événement purement conjoncturel, n'est-il lié qu'à une personnalité exceptionnelle ? Correspond-il à une profonde mutation politique ? Est-il destiné à survivre à son fondateur ? Peut-on parler de tradition ou de modernité du gaullisme ?

A noter : le « gaullisme » est un terme que rejetait le général lui-même. Il préférait « gaullien ».

### I. **Définitions du gaullisme...**

#### A. **A la base : un parcours, une personnalité et un style.**

##### 1. Un parcours caractéristique.

- Le parcours d'un militaire.
- Un homme de la Première Guerre mondiale.
- Des idées militaires novatrices.

##### 2. La personnalité du général.

- Orgueil et haute idée de sa personne. Pour lui, il ne fait aucun doute qu'il a été appelé à un destin national. Il déclare dans Mémoires de guerre : « On ne fait rien sans de grands hommes, et ceux-ci le sont pour l'avoir voulu ». Ou : « Prendre l'action à son compte, ne vouloir d'autre marque que la sienne, affronter seul le destin, passion âpre et exclusive qui caractérise le chef ».
- Solidarité profonde et nationale avec les valeurs militaires. Conscience du rôle historique de la France.

##### 3. Un style gaullien.

- Un style littéraire dans les discours conforme à la rhétorique enseignée au XIX<sup>ème</sup> siècle. Conforme au rythme ternaire : « La France réelle, populaire et profonde ». Le principe d'identité revient souvent, il s'associe à l'histoire ou à la géographie françaises.
- Utilisation du sous-entendu dans les discours, refusant souvent de citer ses adversaires (« qui vous savez »). Utilisation des métaphores, de la 1<sup>ère</sup> personne. Le vocabulaire est aussi particulier : ses discours sont souvent des « appels » ; il emploie le « nous ». Il utilise aussi beaucoup le champ lexical de la division pour mieux l'opposer à l'unité qu'il cherche à incarner.
- Le goût du peuple et l'accès au peuple (utilisation de la télévision, des bains de foule,...).

#### B. **La légitimité résistante : De Gaulle sauveur de la République.**

##### 1. Le fondateur de l'idéologie résistante.

##### 2. Un rôle unificateur : pour une résistance efficace.

##### 3. Restaurer la légalité républicaine.

#### C. *Le gaullisme : un nationalisme ?*

##### 1. « une certaine idée de la France » : la nature du nationalisme gaullien.

##### 2. Les différentes lectures du gaullisme.

- vision marxiste : arrivée au pouvoir due à l'évolution économique. Le patronat aurait eu intérêt à ce que De Gaulle arrive au pouvoir. Mais cette thèse ne tient plus.
- Un retour du bonapartisme ? Question posée par René Rémond.

## II. **De Gaulle face au pouvoir.**

### **A. De Gaulle dans l'opposition au régime des partis 1946-1958.**

1. L'échec à transcender le régime des partis et le départ (échec à former un grand parti de la résistance, résurgence des luttes et divisions partisans).
2. Pour un renforcement de l'exécutif : de Gaulle dans l'opposition.
3. De Gaulle rappelé pour régler la crise algérienne en 1958 : le dernier président du conseil de la IVème République.

### **B. De Gaulle, père de la Vème République 1958-1969 (il peut mettre en œuvre ses idées).**

1. La Vème république : un pouvoir fort (institutions et pratiques politiques).
2. Pour un politique d'indépendance et de grandeur (y compris les évolutions de la politique coloniale).
3. De Gaulle en proie aux difficultés sociales (opposition, mai 68 et départ).

## III. **Le gaullisme après De Gaulle : un héritage ?**

### **A. Pompidou et les héritiers officiels : la poursuite des objectifs et la survie de la Vème République.**

1. Le maintien des institutions et des pratiques politiques.
2. Des écarts non négligeables.

### **B. La diversification et la restructuration des gaullismes.**

1. la diversité des héritiers du gaullisme.
2. La restructuration sous l'égide de Chirac.

### **C. Un gaullisme aujourd'hui récupéré et inapplicable ?**

**Conclusion** : un gaullisme qui a survécu à De Gaulle, dont on cherche à récupérer l'héritage quitte à la dénaturer parce que c'est un thème encore porteur. Cela signifie, dans un monde où les partis politiques semblent discrédités, que l'idée d'un rassemblement, que l'idée de transcender les partis est toujours porteuse d'espoir. Il pourrait en aller de même pour la grandeur nationale, teintée d'un nationalisme qui aurait cette fois une connotation positive. En tous les cas le gaullisme reste assez flou pour qu'il puisse être récupéré par différentes formations dont on voit mal au final la filiation avec l'esprit gaullien originel.